

ZAPISNIK

sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 1. lipnja 2022. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 s početkom u 9,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 9,00 sati prisutno njih 11 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) i vijećnice Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) i Alenka Verbanac (IDS-ISU) opravdali su izostanak sa sjednice.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) pristupio je sjednici u 10,00 sati te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik grada Labina, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, viši savjetnik za međunarodne projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Ivana Paliska, predstavnica TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Igor Verbanac, predstavnik TD VODOVOD d.o.o. Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac Labin, Katarina Šoštarić Perković, Robi Selan, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 11, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Mještani Rapca sve su zabrinutiji zbog rastuće derutnosti dječjeg igrališta u Lošinjskoj ulici. To igralište pita da se kvalitetno sanira, da se obrati pažnja na potencijalne opasnosti od padova, da se uklone kamenja, da se promijeni podloga, općenito da ga se osvježi. Zanima me postoji li mogućnost da se to dječje igralište sanira i uredi u što skorije vrijeme?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče dječjeg igrališta u Lošinjskoj, planirat ćemo da se najprije ukloni geotekstil koji na mjestima izlazi van, da se nadoknadi dio materijala rizle koja nedostaje na nasipanom dijelu

podloge te ujedno ćemo razmotriti da se nekako nasipaju i stabiliziraju pokosi između kaskada na dječjem igralištu i eventualno, ako treba napraviti reviziju stanja sprava obzirom da je igralište renovirano i izgrađeno prije otprilike pet, šest godina. Napraviti će se neke sitne revizije i mislim da, što se tiče postojećih sprava da su ok i ako treba još nešto sitno popraviti. Mislim da će još dosta vremena potrajati. Bila je zamijenjena ona glavna sprava tako da je ona isto u dobrom stanju.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Već više vremena govorimo o proširenju ulaza u Omladinsku ulicu u Rapcu. Taj zahvat bio je predviđen za ovu godinu, zanima me da li je to i dalje moguće realizirati u 2022. godini i jesu li poznati troškovi tog zahvata?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„U 2022. godini smo kroz redovno održavanje najprije bili planirali sanaciju izlaza iz Omladinske ulice i mi kao odjel smo planirali u zahvatu od oko 300 m² da se pokuša kroz održavanje da se proširi sama raskrsnica. Kroz održavanje je bilo planirano i nekakvo produženje pješačke staze koja bi se nastavila na postojeću stazu koja završava od Opatijske do Omladinske. Međutim, napravljen je i glavni projekt kojeg smo dobili početkom 2022. godine u kojem je napravljena jedna kompletna rekonstrukcija te raskrsnice i obuhvat zahvata koji je u tom projektu je 2.600 m² i novo asfaltirani dio u tom projektu obuhvaća skoro 1.700 m², zadire se oko 130 m u cestu za gornji Rabac i 105 m u Omladinsku ulicu. U tom projektu je obuhvaćeno postava nove linije oborinske odvodnje sa izgradnjom novog upojnog bunara i ta linija odvodnje ima dužinu u projektu od otprilike 110 m. Kompletnom rekonstrukcijom te raskrsnice u tom obliku, predviđa se dvosmjerni promet koji bi, kad se spuštate od gornjeg Rapca dole kada skrećete prema Omladinskoj ulici, prelazili bi na treći krak koji bi dalje usmjeravao prema Omladinskoj ulici unutra. Ova rekonstrukcija bi ustvari tamo napravila jedan pregledan izlaz, postojećoj cesti prema gornjem Rapcu bi se smanjio pad međutim taj zahvat, kao investicijski zahvat po nekoj gruboj procjeni koju sam radio po troškovniku sa aktualnim cijenama koje su sada u građevinarsku, došle su do oko milijun kuna plus PDV. Taj zahvat ćemo definitivno planirati, ja se nadam, kroz proračun za 2023. godinu.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Nedavno se pojavila vijest da će početi obnova spomenika Rudaru. Mene zanima, zbog mene osobno, a i zbog javnosti koliko će ta obnova koštati jer nagađa se nekih pet milijuna kuna, šta će se tu napraviti i tko to financira i na koji način će se to financirati.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Svjedoci ste, vjerojatno svi, da već duži niz godina govorimo o završetku ovog spomenika. Često smo ga imali u proračunu i onda smo ga skidali. Konačno, ja vjerujem da je došlo vrijeme nakon četrdeset godina da se ovaj prostor koji je, prvenstveno memorija na rudare i sve ono što grad Labin veže na rudarstvo, privede kraju. Upravo ovo što ste i sami rekli, imajući u vidu koliko košta taj završetak obnove spomenika, Grad Labin se odlučio da ide na način da se sredstva potrebna za završetak spomenika planira kroz više proračunskih godina. Upravo zato je i predviđen postupak sklapanja okvirnog sporazuma kako bi se kroz četiri godine ovaj spomenik završio. Procijenjena vrijednost radova za kompletan zahvat je raspoređen u dvije grupe. Jedna grupa obuhvaća građevinske radove, a druga grupa obuhvaća dekorativnu javnu rasvjetu. Građevinski radovi su procijenjeni i tako je na neki način završetak postupak javne

nabave, iznosi 4.980.000, zaokružiti ću da sad ne govorim lipe, plus PDV, a za rasvjetu je 1.299.000 odnosno 1.300.000 plus PDV. Temeljem Okvirnog sporazuma koji je sklopljen sa dva ponuditelja, za svaku grupu radova posebno, sklapaju se godišnji ugovori. Kad budemo došli na dnevni red i kada budemo razgovarali o prijedlogu Izmjena Programa izgradnje, vidjet ćete i povećanje sredstava za ove radove. Naime, i sami smo svjedoci što se dešava na tržištu, vezano za razno razne razlog, od pandemije do sada ratnih događanja na području Ukrajine. Vidimo kako se povećavaju cijene, što se dešava sa građevinskim radovima. Svi oni koji rade nekakve investicije svaki dan se susreću s time. S ovim prijedlogom, koji ćemo dati u Program koji je pri kraju ovog dnevnog reda, prije svega smo se rukovodili činjenicom da predložimo povećanje za ovu godinu na način da zajedno sa 2023. godinom imamo iznos od 4.020.000 kuna. Ovih 20.000 kuna se odnosi na otkup dodatnih kilovata na toj lokaciji jer je upravo ideja da završetkom radova na spomeniku dobijemo jedan prostor koji neće biti samo spomenik nego će biti prostor na koji će se moći održavati razno razna događanja, od kulturnih raznih manifestacija koja organizira Grad Labina i bilo tko na području našeg grada. Željeli smo da se kroz ovu godinu, imajući saznanja sa drugih gradilišta gdje je veliki problem postao dobava građevinskih materijala, gdje je veliki problem postala cijena, da omogućimo da se već u ovoj fazi temeljem ugovora 1 koji će se sklopiti za 2022. godinu, može nabaviti sav onaj materijal, građevinski i materijal vezan za rasvjetu, na način da preduhitrimo ono što pretpostavljamo da će se desiti tijekom jeseni. Tako da bi radovi započeli negdje u rujnu ili listopadu i nastavili bi se kroz proračunsku 2023. i sa tom fazom radova bio bi uređen centralni dio spomenika kada se spuštate ispod same skulpture i neposredno okruženje uz sam spomenik. Time bi već onaj rad koji je dobio prvu nagradu 1980-ih godina imao onaj oblik koji bi zaista trebao imati. Svi ostali radovi na cijeloj toj lokaciji, ali su van lokacije spomenika, bi se onda rješavali kroz 2024. i 2025. godinu. Vjerujemo da zaista ova lokacija zaslužuje nakon 40 godina da se zaista obnovi jer svako daljnje propadanje i odgađanje ovog projekta samo će dovesti do toga da postoji opasnost da se on nikada ne završi. Sredstva su takva kakva jesu. Cijene su takve kakve jesu ali jedino ova lokacija, mislim da je ostala jedina u gradu koja zaista traži i pita svih nas da se to privede kraju“.

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Koliko se novaca prikupilo Festivalom tolerancije "Labina"? Koji su troškovi tog festivala i da li ste uspjeli prikupiti novac za mamograf? Zanima me da li je bolje bilo iskoristiti taj novac kojim je festival plaćen za kupnju mamografa?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče festivala LABINA, drago mi je da ste postavili pitanje za festival koji je definitivno probio granice Labina, Labinštine, usudio bi se reći Istre pa čak i Hrvatske. Mislim da je opravdao svoja očekivanja. S druge strane znamo da je mamograf nekih 1.100.000 do 1.200.000 te ste već kroz pitanje odgovorili jer znamo da je to nemoguće. To je nešto nespojivo što ste sada rekli. Zahvalio bi se svima onima koji su bili na festivalu i koji su svojim donacijama pripomogli da se prikupe određena sredstva. Sredstva je prikupljala Liga protiv raka tako da vam u ovom trenutku ne mogu dati tu informaciju jer je donacijsku kutiju i cijelu tu akciju nadzirala Liga protiv raka. Mislim da je u redu da se porazgovara s njima i da se vjerojatno održi jedna press konferencija koja će biti sigurno informativna na način da se obavijesti koliko je prikupljeno direktno, a puno, puno bitnije od toga koliko je prikupljeno indirektno jer je niz gostiju prošetalo našim labinskim Starim gradom, upoznalo se s njegovim ljepotama, upoznalo se sa svime što nudimo i šta je puno bitnije od svega toga što sam sada naveo, ponudilo konkretnu financijsku pomoć putem svojih firmi tako da ćemo vrlo brzo dati podatke za to. Mislim da je ona nominalna uloga, a to je promocija Labina, i promocija humanitarne akcije za mamograf u potpunosti uspjela, a to će pokazati vrijeme gdje ćemo prikupiti sredstva upravo od onih osoba koje su kroz razgovor s nama i kroz razgovore sa Ligom protiv raka shvatile važnost i bitnost da Labina dobije mamograf i da u to budemo uključeni svi skupa. Posijali smo

jedno dobro sjeme, sjeme humanosti i sjeme humanizma i mislim da možemo svi skupa biti na to ponosni. Nećemo kupiti odmah mamograf, mislim da je to svakome jasno. Mislim da je ovo Vaše pitanje bilo čisto retoričko, ali smo postavili tako dobre temelje da se sada sve to zakovitlalo i zakotrljalo. Nakon toga smo dobili niz poziva iz Sjedinjenih američkih država koji su sve to pohvatali putem medija i mislim da akcija ide u jako dobrom smjeru. Prije svega bi se zahvalio Ligi protiv raka koji su svojom prisutnošću i odvajanjem svog slobodnog vremena najviše pripomogli da akcija krene i da ide u smjeru kako treba biti.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Koliko ima gradskih stanova u Labinu, koji su kriteriji da se stanovi dobiju i da se otkupe? Da li ima nelegalnih korisnika u tim stanovima? Kolika su ukupna dugovanja po osnovi stanarina za korištenje gradskih stanova? Da li postoji lista kvarova u tim stanovima i da li te stanove netko pregledava? Kada prestaje pravo na korištenje stanova i da li ljudi koji steknu financijske mogućnosti za življenje i dalje žive u tim stanovima ili iseljavaju i stanovi se daju na korištenje onima kojima je to zaista potrebno?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Odgovor na navedeno pitanje vijećnici će biti dostavljeno u pisanom obliku.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje Gradonačelniku Labina

Pitam Gradonačelnika Labina, što će Grad Labin, a tu mislim i na koordinaciju načelnika, poduzeti vezano za natpise u medijima a radi se o aktiviranju pogona Plomin I.

Obrazloženje: HEP-tj. „Država u Državi“ i njezina mašinerija, lobiji itd. „rade“ i dalje po svome tj. NE UVAŽAVAJU mišljenja i prijedlog građana Labinštine koji su do sada bezbroj puta (čitaj godina) bili izigrani tj. PREVARENI. (obećavano je svašta a dobili smo samo bolest i zlo). Tome je tako jer je do sada lokalna, županijska i državna politika bila „šporaka“ na uštrb zdravlja i života žitelja Labinštine (a i šire). Podsjećamo da su građani Labinštine 2013. godine, bili primorani da uz pomoć svjetskih, europskih i hrvatskih građanskih Udruga tuže HEP i RH na Upravnom sudu vezano za TE 3-blok C.

Prijedlog i zahtjev: Građani Labinštine upućuju javni poziv Vladi RH za direktan dijalog i dogovor vezano za odabir najbolje tehnologije i odabir najbolje raspoložive tehnike za korištenje prirodnog plina, biomase i otpad. Nadalje, s obzirom da saga budućeg pogona NIJE određena građani Labinštine MORAJU znati „Što im se sprema ???“. Žitelji Labinštine su na dijalog spremni u svakom trenutku, svjesni su globalne situacije, stanja i trenutka. Građani Labinštine za svoj i razvoj RH žele samo dogovor i dijalog sa načelom primjene-Najnovijih zelenih tehnologija na ovom podneblju-uz primjenu najnovijih zelenih propisa EU.

Ponavljamo, ovo je direktan-Poziv Vladi RH za konačno otvoren dijalog sa žiteljima Labinštine.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio

Gradonačelnik grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja i problematike vezane za Plomin, prije svega moramo biti svjesni da je problematika koja traje zadnjih 51 godinu i trajat će još cca 10,15-ak godina, i sigurno je da je problematika koja se neće rješavati u ovoj sportskoj dvorani niti u Gradskoj vijećnici Grada Labina. Prije svega moramo biti svjesni da TE Plomin, osim onog dijela gdje se dešava dovoz ugljena, praktički nije na području grada Labina. Dobro je i korisno što mi danas o tome razgovaramo i moramo kazati svoj stav i kazat ću svoj stav, a već ga znate. Mislim da sam vrlo, vrlo jasno prvi otvoreno, imenom i prezimenom, kazao svoj stav po pitanju spalionice. U međuvremenu se puno toga desilo. Drago mi je da je vijećnik Bastijanić svjestan situacije u svijetu koja, na žalost, ne sluti na dobro. Rat u Ukrajini i sve što se desilo može dovesti do

velike energetske krize koja može sve skupa pokositi. To ne možemo anulirati, to ne možemo zaustaviti. Najveća energetska tvrtka u Hrvatskoj i 100% vlasnik najveće energetske tvrtke u Hrvatskoj a to je Republika Hrvatska na čelu sa Vladom, definitivno mora uvažiti Labinštinu. Bez obzira što je TE samo na području Općine Kršan, mislim da je to problem cijele Labinštine, a čak i šire, ali prvenstveno Labinštine. Mislim da se taj problem i taj dijalog mora desiti kroz dogovor nas načelnika, a ja bi se usudio reći kroz dogovor gradskog i općinskih vijeća. Mislim da kroz ovaj natječaj koji je jedno vrijeme bio vrlo aktualan, negdje na ljetu prošle godine, a sada je aktualiziran i odabirom najpovoljnijeg izvođača za izradu studije vezano za biomasu, vezano za plin i vezano za otpad. Mislim da svi skupa moramo biti svjesni da bez energije ne možemo živjeti, a s druge strane oni koji žele investirati i obnoviti Plomin 1 moraju biti svjesni da bez nas neće moći to napraviti i sukladno inicijativama ali i sukladno tome što sigurno nećemo dozvoliti da se nešto dešava u tako bliskoj okolini bez da se nas pita. Što se toga tiče, vjerujem da je najbitnije od svega da se svi skupa dogovorimo koju tehnologiju možemo prihvatiti, da ta tehnologija bude ona tehnologija koja je u tom trenutku najsuvremenija, tehnologija koja će najmanje opterećivati okoliš i ono bitno, od ove tri komponente, lijepo je za čuti da će nakon godina moljenja cijele Labinštine da elektrana ne bude na ugljen, konačno je izašlo vani da će biti na plin između ostalog. Htio bi znati koja će biti komponenta plina, kolika će biti komponenta biomase što je isto pozitivno, a kolika će biti komponenta otpada odnosno, od one priče da će se ovdje spaljivati otpad za pet županija, za koju smo svi otvoreno rekli da smo protiv; Labinština može razgovarati na način da jedan manji dio bude otpad, a da većinski bude plin i biootpad. To je upravo činjenica da će odabir tehnologije koja će se u studiju razrađivati u tom smjeru. U formiranju tog smjera mislim da od početka i izrađivač studije i investitor, reći ću ono najbitnije, i vlasnik za kojeg znamo tko je, vlasnik smo svi mi građani Republike Hrvatske na čelu sa premjerom, morat će sjesti s nama i razgovarati otvoreno o tome tako da mi je drago da svi razmišljamo u tom smjeru. Mislim da će biti vrlo bitno da uporno guramo i držimo do svojega i da budemo jedinstveni i da pokažemo da se nećemo podijeliti po tom pitanju, po opredjeljenju i da ćemo biti uporni do kraja i da ćemo se izboriti najbolje što možemo. Istina je da će biti vrlo teško razgovarati na način kako se do sada krenulo, u kojem HEP ne uvažava lokalnu zajednicu, to moram reći, no mislim da će biti potrebna komunikacija na razini vlasnika odnosno države sa lokalnom zajednicom, pa tek onda sa državnim firmom. Mislim da je ćemo ići u tom smjeru, da je to jedini pravi i mogući put. S time će biti poznato kompletno Gradsko vijeće, sa svim sastancima i sa svim daljnjim događanjima.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje Gradonačelniku Labina

Pitam Gradonačelnika Labina, što će Grad Labin poduzeti tj. što poduzima po odluci Crvenog križa-Labin koja glasi: Odluka o najmu medicinskih pomagala kroz program „Medicinsko pomagalo-pomoć obitelji“. Odluka je donesena u Labinu, 30.12.2021. uvedena je pod broj 129/4-21 i potpisana je od strane Predsjednika GDCK Labin.

Za sada bi samo rekao da je odluka ogorčila, uvrijedila i sablaznila korisnike medicinskih pomagala. Odluci su se usprotivili i donatori. Ja kao vijećnik, čovjek i žitelj Labina stajem u potpunosti u zaštitu interesa korisnika.

Za sada neću nikoga napadati niti ću odluku komentirati dok god ne vidim i utvrdim okolnosti pod kojima je Odluka... donijeta. Za sada znam toliko da je Crveni križ Labin „razapet“ na više strana. Nema svog jedinstvenog prostora što je i preduvjet da bi najuspješnije radio „svoj posao“... ima toga još ali sad nije tema. Ukratko mi svi, gradonačelnik, vijećnici, naše društvo dužni smo da radimo u korist najranjivije skupine a to su u prvom redu invalidi i nemoćni. Taj naš rad nema cijene a za korisnike mora biti besplatan. Zbog toga moramo učiniti sve da Crveni križ-Labin bude, ponavljam „besplatan“ za svoje korisnike.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio

Gradonačelnik grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Slažem se da je potrebno pomoći osobama koje su najugroženije, najranjivije. Slažem se s time da u konačnici usluga prema njima bude besplatna. Ne mogu obećati da će odluka Gradske organizacije Crvenog križa se promijeniti jer ona nije nadležna u Labinu. Kao što sam prije rekao vezano za TE tako moramo tu postaviti stvari kakve jesu. Mi nismo nadređeni Gradskom Crvenom križu nego oni imaju jedan drugi sustav. No sa strane Grada Labina, a to ću predložiti i ostalim općinama na koordinaciji, spremni smo prihvatiti troškove građana koji koriste pomagala s područja grada Labina i već Odlukom koja ide na savjetovanje idući tjedan, a to je Odluka o socijalnoj skrbi, Labin će predvidjeti sredstva da pokrije kompletno troškove za sve korisnike s područja grada. Vjerujem da će to prihvatiti i ostale općine tako da rješenje vidim na taj način da se uvaži rad Crvenog križa jer nemojmo zaboraviti da je Crveni križ Labin udruga koja ispunjava svoju zadaću i koja se kroz niz dosta teških i složenih situacija pokazala kao dobro posloženom. S druge strane moramo biti na strani onih najranjivijih tako da mislim da će to biti jedno rješenje i da ćemo mi svi skupa malo sagnut leđa i pripomoć našim invalidima i onima kojima trebaju pomagala, a s druge strane ne ugroziti funkcioniranje Crvenog križa. To je trenutno moj osobni stav kao gradonačelnika i u tom smjeru ćemo sastaviti Odluku o socijalnoj skrbi, a nakon toga, ako sve prođe kako treba, na jednoj od sljedećih Vijeća, donijeti odluku koja će praktički biti podloga da možemo pokriti kompletno troškove iznajmljivanja pomagala za naše invalide i ostale osobe koje to trebaju sa područja grada Labina.“

Tijana Kocijel (IDS-ISU) pita:

„Imala bi jedno pitanje vezano za Istarsku ulicu na Katurama. Nekada su tamo postojali, između vrtića i škole na Katurama usporivači prometa tzv. ležeći policajci pa me interesira, nakon što se cesta sada napravila, da li će se ti usporivači prometa vratiti nazad jer je tamo puno djece, a ljudi su počeli voziti kao da su na pisti. Također, nakon izgrađene nove zgrade Deconte, postoji upit za dodatni pješački prijelaz“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče usporivača prometa, točno na onoj lokaciji gdje su bili će se i postaviti. Oni su naručeni i za koji dan stižu tako da će to za koji dan biti postavljeno. Što se tiče dodatnog upita za pješački prijelaz, to ćemo dodatno razmotriti nekakvu lokaciju i napraviti prometno rješenje i dati dalje u postupak.“

Valdi Gobo (SDP) pita:

„Svjedoci smo konstantnog povećanja cijena, ponajviše cijene električne energije, goriva koji direktno utječu na povećanje troškova održavanja standarda u gradu pa pitam gradonačelnika, ako želimo i dalje zadržati ovaj dosadašnji standard održavanja i uređenja komunalnog standarda u gradu, da li planira u budućnosti povećati cijenu komunalne naknade kao i ostalih naknada i doprinosa.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Sigurno je da danas, u trenutku kada praktički svaki dan kada otvorimo novine, pročitamo neki portal, imamo informaciju da se podigla cijena energenata, cijena odvoza, na kraju krajeva, cijena vode, cijena svih usluga, logično je za očekivat da naši rashodi rastu, a da prihodovna strana praktički ostaje ista. S druge strane, još imam jednu napomenu, nadopunu, što je rekao vijećnik Gobo. Nekako su standardi života jako narasli usprkos pandemiji i svemu što se dešava i to pogotovo kod nas u turističkom kraju. Često razgovaram s našim ljudima koji, jedna velika većina, iznajmljuje prostore. Znamo po kojim cijenama se iznajmljuju, znamo kako sve to skupa ide i pitanje je da li mi svi skupa više uspijemo to pratiti. Pitanje da li s ovim cijenama

komunalne naknade, ali i po svemu ostalom, mi možemo sami od sebe tražiti da jedan Rabac, kako volimo često u žargonu kazati, biser Kvarnera, bude na razini svega onoga što mi naplaćujemo kao zajednica, da li je to privatni iznajmljivač, hoteli, da li su to restorani. Da li mi to svi skupa pratimo? Reći ću otvoreno, ne. Da li ćemo pratiti? Još puno manje ćemo pratiti. I to je svima jasno. Svi znamo koliko su cijene, onu subotu kada je smjena gostiju, koliko su tražene te osobe, koliko se sve to skupa mora odraditi taj dan i znamo da se većina toga odrađuje i na crno. Imamo jedan paralelni svijet u kojem bi htjeli biti vrhunska destinacija, tako se to kaže, a s druge strane, želimo minimalno ulagati. Kada zbrojite ta dva uvjeta šta sam rekao, to vodi u jedan kolaps. To vodi u nešto što ćemo možda izdržati ovo ljeto, ali nešto što dugoročno ne vodi nikamo, i nešto što ćemo se morati svi skupa dogovoriti. Ili želimo pratiti korak sa potrebama, ili ne želimo. I to je moj odgovor na Vaše pitanje. Mislim da je to svakom pametnome jasno, da jednostavno grad Labin, htjeli mi to priznati ili ne, ima pravila funkcioniranja i ima prihodovnu i rashodovnu stranu, a to se nekako u žargonu kaže firma. Firma koja ima povećane rashode, a smanjene prihode, u principu ide u stečaj. Grad Labin si to sigurno neće dozvoliti. Sve ćemo to odraditi imajući osjećaj za socijalnu komponentu, u razgovoru sa ljudima i vijećnicima, ali vjerujte mi, moramo biti zreli, moramo biti racionalni, mudri i ne dozvoliti da se dovedemo u situaciju da više ne možemo nazad. Mislim da se odgovor sam po sebi nameće.“

Bruna Gobo (SDP) pita:

„Da li se razmišljalo ili da li postoji mogućnost da se opet vrati onaj naš sajam koji nije više što se tiče kupovine već je više nama starijima radi druženja jer se nalazimo sa nekim starim poznanicima i tako nam se malo osvježi dan jer sve što smo stariji više nam treba druženje.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Na ovo zadnje što ste rekli, malo bi Vas ispravio. Ne baš „što smo stariji“ nego nam svima fali druženje. Dvije godine smo bili u zatvori što se zvao lockdown i mislim da je to prirodno stanje stvari da se ljudi druže. Netko se druži na jednom mjestu, netko na nekom drugom, a puno se ljudi druži i na sajmu. Razgovarali smo već o tome ovdje na Gradskom vijeću gdje smo zaključili da idemo u smjeru da naše komunalno poduzeće pokuša organizirati otprilike četiri sajma godišnje koji bi imali tematsku namjenu. Jedan od tih je bio festival cvijeća za koji mogu pohvaliti komunalno poduzeće, koji je u potpunosti uspio, sa novom lokacijom, sa načinom pripreme manifestacije i svega skupa. Zamišljeno je još par takvih specifičnih sajmova. Mogu reći da sam i kroz razgovor sa građanima dobio više upita na tragu ovoga što ste vi sada postavili, da bi ljudi ipak htjeli jedanput na mjesec imati priliku možda kupiti neke stvari koje trenutno u Labinu ne mogu kupiti. Izbor nekih povoljnijih cijena koje ne možemo u nekim brendiranim trgovinama, za koje se nadam da će se vrlo brzo početi raditi u Labinu, prema informacijama koje imamo, neće moći biti dostupne građanima koji imaju nešto lošiju platežnu moć, a takvih ima. Tako da je sigurno da ćemo razgovarati sa komunalnim poduzećem. Moramo naglasiti da lokacija gdje je do sada bio sajam da je lokacija gdje građani iz tog dijela Labina ne žele čuti da se sajam tamo održava. Ne žele čuti iz više razloga. Zbog buke, zbog ranog dolaska ljudi koji tamo drže štandove a dolaze iz cijele Hrvatske, zbog smeća koje se tamo desi obzirom da bude velika fluktuacija ljudi. Treba vidjeti na koji način to napraviti na nekog drugoj lokaciji, da se s time suglasi ukoliko se zatvori neka prometnica MUP i sve to skupa. U svakom slučaju ćemo razgovarati i pokušati nešto napraviti jer vidim da ljudi dosta to traže, a ne bi voljeli da ispadne da ne slušamo ljude i ono što narod treba. Više o tome trenutno ne bi. Znam da je jedna lokacija predložena od strane vijećnika Halilovića, ako se ne varam, da to bude lokacija između uprave MUP-a u Labinu i Doma zdravlja, dionica u Istarskoj ulici. Da li bi to mogla biti ta lokacija ili ne, ili neka druga, to ćemo još vidjeti no u svakom slučaju pokušat ćemo odraditi jednu malu pripremu vezano za to i onda donijeti konačnu odluku.“

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Ja imam jedno pitanje više kao informaciju. Dobio sam nekoliko pitanja od građana, tko siječe iznad Girandelle. Ja to nisam osobno vidio no navodno se sijeku borovi i slažu se na jedno mjesto. Navodno su viđeni traktori Hrvatskih šuma. Mene zanima tko siječe i sa kojim razlogom. Da li imamo tu informaciju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Nemam službenu informaciju tako da se unaprijed ispričavam. Odgovorit ćemo pisanim putem ali ću reći, ako sam shvatio mikro lokaciju iznad Girandelle, bivšeg turističkog naselja, je definitivno u upravljanju Hrvatskih šuma. Ako se tamo dešavaju aktivnosti, dešavaju se u skladu s planom gospodarenja Hrvatskih šuma. No mi ćemo to pisano poslati kao upit Hrvatskim šumama i nakon toga ćemo pisano proslijediti odgovor. „

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Zahvaljujem se gospođi Bruni Gobo što mi je uzela pitanje vezano za sajam. Stojim iza svega što je gospođa rekla. To je druženje, imala je pravo, pogotovo za starije ljude je to jedan oblik druženja, koji jedva čekaju taj dan u mjesecu. Ja sam to pitanje bila potegnula prije, ne znam koliko mjeseci, možda i prošle godine, i uvijek je ista retorika, uvijek ista priča. Mislim da nemamo toliko amneziju baš da se ne sjećamo toga. Točno je da je i gospodin Halilović predložio lokaciju. Ja sam predložila kod kolodvora. Samo znate što je problem? Što mi uvijek iste stvari pričamo, a prolazi godina, šest mjeseci. Pričali smo o tome kada se odvijao sajam u Pazinu kada se nije smjelo ovdje u Pazinu tako da mislim da smo ili spori ili to ne želimo. Jedno od ta dva je, treće solucije nema. Ja ne znam koji je problem. Zašto se ne smanji onda broj lokacija, štandova. Zašto se ne stavi prioritet OPG-ovcima. Svaka čast sajmu cvijeća no ne znam koliko OPG-ovaca uzgaja cvijeće. Zašto ne bi njima pomogli sada u turističkoj sezoni. Mene znaju osobno turisti pitati kamo je ribarnica ili neki markat gdje su OPG-ovci. Jedanput mjesečno bi bilo minimum. A to tematski, to sam jedanput predložila. Neka bude tematski ta četiri mjeseca ali dajte ljudima. Oni su uživali, OPG-ovci su uživali. Kome to smeta? Slažem se za tu lokaciju. Definitivno da ja dole živim bila bi protiv toga ali imamo mi područja. Imamo mjesta. I sada ćemo još šest mjeseci, godinu dana o tome raspravljati čekajući možda iduću pandemiju.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Na prvo pitanje neću odgovarati jer si se zahvalila pa se i ja zahvaljujem.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje se tiče dobivenog amandmana budući da na amandman nemamo pravo na raspravu, koliko se sjećam. Ja sam pročitala Odluku o sufinanciranju medija i pitam zašto se sklapaju ugovori s medijima koji su van grada Labina. Razlog tome je što ja čisto sumnjam da većina našeg stanovništva se informira preko medija koja ja neću imenovati, ali nisu u Labinu. Ja vidim npr. medije koji su ovdje svaki put prisutni i ja im to respektiram. To su sigurno oni koji trebaju dobiti jer mislim da je Gradsko vijeće jedna uloga. I sad ću samo napomenuti razlog zašto to govorim. Na prošloj tematskoj sjednici po pitanju mamografa, to je bila tematska sjednica. Znači tu su odluku donosili vijećnici. Znači, ne radi se o nekoj panel diskusiji i nije bila nikakva stručna rasprava nego je bila sjednica Gradskog vijeća. Samo je jedan jedini medij prenio govor vijećnika. Jer mi tu nismo bili nekakvi patuljci sa strane, mi smo bili oni koji su donosili odluku. To je gospođa Katarina, ona je jedina. Ako je još tko, ja se ispričavam ali baš sam pratila tih par dana. Tema je bila široka. Svaka čast, normalno da najprije mora doći struka i svi prisutni koji su bili od udruga ali i mi smo bili tu koji smo donijeli odluku. A našeg glasa

nema, a bilo nas je zaista taj put puno koji smo nešto rekli. Da se nije mogla jedna rečenica uzet. Naravno da sad to daje malu kritiku medijima. Ja znam, nije ni njima lako ali ovo je Gradsko vijeće i ja smatram da svaka rasprava od strane vijećnika, govorim za bilo koga, da bi trebala biti u medijima. I to bi trebalo ući kao jedan od uvjeta tog pravilnika odnosno odluke. Pitanje je bilo zašto se financiraju mediji koji tu nisu prisutni odnosno koji nisu sa područja grada Labina. Jer se s njima mora napraviti neki ugovor odnosno platiti po troškovniku kada za to treba usluga.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Ja mislim da je danas svima jasno da ne postoje granice i da informacija nema granica i da kada jedan medij, reći ću, koji se zove Radio Istra, koji se sluša na području cijele Istre, da se ne možemo prema njemu postaviti da nećemo s njima raditi zato što nisu iz Labina. Mislim da taj pristup nije baš demokratski pristup i nikako ga ne bi nazvao pristupom koji širi informaciju nego koji sužava. Mislim da puno puta dobro radimo ovdje na području grada i ne vidim razlog zašto o tome ne bi cijela Istra znala. To je prvo. Drugo, ovo što ste rekli, mi definitivno kroz ovaj natječaj nismo ugovorili i naručili posao nego smo se dogovorili da idemo u potporu medijima. To je velika, velika razlika. Mi pričamo o oglašavanju gdje smo naručili članak gdje je Grad Labin naručio od 5Portala da piše o mamografu, a recimo nije naručio od Glasa Istre da ne piše. Mi s time nemamo veze kako će pojedine novine pisati. Tu su novinari i slobodno ih pitajte da li ih zovemo nakon Vijeća i da li inzistiramo da nešto pišu ili ne pišu. Mislim da će morati svi reći jedno veliko ne. O kvaliteti ja neću stvarno sada razglabati, to neka tržište procjenjuje kako se piše i na koji način ali što se tiče medija definitivno ovo je prvi puta da je raspisan javni poziv. Mislim da je to najbitnije od svega naglasiti. Javni poziv koji je imao određene kriterije i kriteriji su bili prvenstveno tako postavljeni da se gleda broj vijesti koje dolaze s područja grada Labina, a s druge strane da se vidi vidljivost na području cijele Županije. Mislim da i jedno i drugo ima smisla i mislim da je sigurno ovaj javni poziv za medije pokazao jedan novi iskorak. Mislim da uvijek u poslu i u bilo čemu što se radi, da ima prostora za poboljšanje ali inzistirat kroz ovaj natječaj da mediji ne smiju biti izvan Labina, da bi bilo pucanj u vlastitu nogu.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno:

„Moram izvući ono što mi se stavlja u usta. Ja nisam rekla da ne smiju biti s područja Labina nego zašto se s njima ne sklope ugovori po potrebi. Znači kada imate potrebu nešto naglasiti a ne na ovaj način. To je razlika. Nisam rekla da ne smiju. To je bilo pitanje zašto. Ako ja nešto pitam ne znači da sam odmah kontra.“

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina dodatno:

„Još samo podsjećam. Ovo je potpora. Ovo nije narudžba. Ovo su potpore. Slične potpore kao što su i za gospodarstvo. Mislim da svi skupa moramo raditi na tome, a tu se slažem s vijećnicom Pejić, da mediji prenose čim autentičnije i čim izvornije, šta se desilo na sjednici Vijeća i šta se dešava u gradu i šta se dešava na Labinštini, a da bi ta informacija bila bolja, definitivno je bolje da imamo više izvora, a ne jedan ili dva ciljana.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 09,50 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 11. redovne sjednice Gradskog vijeća sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća radi utvrđivanja prava na naknadu utvrđuje da od 22 točke dnevnog reda 80% čini 18 točaka.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu a) točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu b) točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 10. tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 10. tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća (iz reda predstavničke većine)“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Rasim Halilović (IDS-ISU), član Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća (iz reda predstavničke većine).

Lari Zahtila (IDS-ISU) zahvaljuje se svima na podršci, Demokratima, SDP-u, nezavisnom vijećniku gosp. Vlačiću, njegovom Klubu vijećnika IDS-ISU i njegovoj stranci IDS-u što su ga predložili za potpredsjednika Gradskog vijeća.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin .

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju mjere demografske politike Grada Labina u svrhu poticanja rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU), Mladen Bastijanić (Demokrati) i Valdi Gobo (SDP), vijećnica Katarina Filipović (SDP) i vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je ovaj prijedlog jako dobar i „kud i kamo“ da je više ovakvih prijedloga kako bi se zadržali mladi. Navodi da iz Hrvatske odlaze oni koji nemaju novaca. Njima da će se ponuditi zemljište, a da bi gradio kuću, nitko da nema „keša“ jer da ga ima, da ne bi odlazio iz Hrvatske. Nadalje, da bi čovjek počeo sa izgradnjom, da treba imati neku hipoteku. Pita da li je predviđeno, ukoliko se osobi da zemljište, da li on može na to zemljište imati hipoteku da bi podigao kredit, da ide dalje ili da ispada da onaj tko ima novac, opet da se pogoduje bogatima. Pita da li se o tome razmišljalo i jesmo li mi spremni, ukoliko se pojavi više mladeži ili obitelji, i dalje ovako davati 20, 30 parcela jer da ih imamo dovoljno.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pozdravlja prijedlog vijećnika Laria Zahtile te navodi da bi trebali ići u tom smjeru. Dodaje da bi trebali maksimalno iskoristiti prostor na kojem će se dati parcele.

Jedina mogućnost je da u zajedništvu mladi mogu na jednoj parceli graditi stanove. Na taj način da bi se iskoristio prostor. U prethodnim raspravama i mišljenjima, da se vidi da Labin sve više gubi prostor tako da nemamo javnog prostora u većem obimu gdje bi održavali kulturne manifestacije ili manifestacije poput sajma. Ističe da se mora planirati prostor na način da se taj prostor maksimalno iskoristi a to da je prilika sada da se na jednoj parceli napravi više mjesta tj. više stambenih jedinica. Na rečeno od strane izvjestiteljice da se to može samo gdje su urbane vile navodi da se slaže s time te da bi trebalo da se zakoni i propisi donose za ovakve situacije. Ponavlja da je potrebno da se iskoristi prostor.

Valdi Gobo (SDP) navodi da ova Odluka o donošenju mjere demografske politike Grada Labina u svrhu poticanja rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji i nije neka demografska mjera već samo rješavanje stambenog pitanja, a koliko je to kvalitetno rješenje, da će vrijeme pokazati. Navodi da je očekivao od gradonačelnika da će o ovako važnoj, složenoj i kompleksnoj temi kao što je demografija, za početak sazvati međustranački sastanak, kao što je učinio za nabavku novog mamografa. Ističe da ne želi sudjelovati u raspravi po ovoj točki jer da ispada da ovo što je predloženo, da je najbolja varijanta kao demografska mjera te ističe da nije. Dodaje da postoji puno demografskih mjera na raspolaganju i da samo treba imati hrabrosti donijeti ih. Zbog toga da će kod glasanja biti suzdržan.

Katarina Filipović (SDP) navodi da je zanima koje su demografske mjere za one obitelji koje su kupile stan po redovnoj cijeni, digli kredit na trideset godina, koji plaćaju vrtić toliko godina, i da li oni mogu nešto očekivati.

Piero Glavičić (IDS-ISU) navodi da u ime Savjeta mladih pozdravlja prijedlog Odluke jer da se napokon nešto za mlade počelo razmišljati u smislu stanovanja. Za naredni period predlaže jednu mjeru, obzirom da je bilo pitanje ukoliko se ima nasljeđe i slično a želiš ostati pogotovo na ruralnom dijelu grada, da li će postojati mogućnost sufinanciranja komunalnog doprinosa, financiranje kredita itd. jer da bi možda neki željeli ostati na selu, i ne bi htjeli ići u grad, a imaju nekakvo nasljeđe pa da bi se nekakvom odlukom kao što je izneseno i pravilnikom sve to izreguliralo. Navodi da ga zanima da li se može za drugi put, za drugu mjeru, uvrstiti to i da se dobro razmisli i napravi.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju na pitanje postavljeno od strane vijećnika Rasima Halilovića odgovara da su se s tim pitanjem najviše pozabavili, između ostalog, u ovoj Odluci. Navodi da su bili svjesni da je sagraditi kuću uvijek bilo teško, sada da je teško i da će uvijek biti teško. Kroz ovu Odluku da se daje mogućnost uspostave hipoteke s time da ukoliko se uspostavlja hipoteka sa mogućnošću prava gradnje, onda da postoje određena pravila. Dodaje da se razgovaralo s bankama o tome te da ih ne bi sada zamarala s time. U svemu tome da ne može sudjelovati samo onaj tko ima pravo gradnje na toj parceli već da u svakom postupku mora sudjelovati Grad koji je vlasnik parcele i koji ima pravo gradnje. Modaliteti da postoje, da li pravo gradnje kao na nekretninu na koju je ostvareno pravo ili ako netko napravi npr. zgradu, do određenog stupnja dovršenosti gdje se onda može i dio hipoteke postaviti i na tu građevinu. Uvjeti da postoje i svaka banka da ima neke svoje uvjete što da su ispitali. Mogućnosti da postoje kao i procedure i načini. To da nije ništa novo i za banku tako da vjeruje da svatko tko eventualno dobije, da će imati mogućnost da to pitanje riješi. Druga mogućnost je da netko iz šire obitelji omogući postavljanje hipoteke na neku drugu nekretninu. Navodi da ima čitav niz mogućnosti koje su i van ove Odluke. Na rečeno od strane vijećnika Mladena Bastijanića da prostor treba maksimalno iskoristiti navodi da je to nešto što definitivno prostorno planiranje treba razmišljati i tako raditi. Navodi da je naglasila, kada se raspravljalo o primjedbi, da je to sigurno dobar prijedlog. U neko doba bivše Jugoslavije da su se radili stanovi koji su se onda davali u zakup putem tvrtki koje su financirale svoj novac u izgradnji stanova. To da je bio jedan model iz tog doba. Nakon osamostaljenja Hrvatske, taj model tzv. društvene izgradnje sa davanjem stanova u najam da je nestao bez obzira što je bila intencija kada su se prodavali stanovi da se iz tih sredstava iznađe i neki vid izgradnje stanova. Definicija urbanih vila,

obiteljskih kuća i svega ostalog da je određeno prostornim planovima. Ova Odluka da se bazira na sada trenutno važećem Prostornom planu koji da definira obiteljsku kuću i vilu. Dodaje da je upravo u tijeku izmjena Prostornog plana te da trenutno postoje određene lokacije ali vrlo mali broj jer da je Grad Labin vlasnik sve manje zemljišta i to ne zato jer ga prodaje nego zato jer da se na veliki postotak zemljišta uknjižuje Republika Hrvatska. Svaki dan da smo svjedoci da ono što je jučer bilo u gradskom vlasništvu, da je danas u vlasništvu Republike Hrvatske. Kroz Prostorni plan da će se nastojati vidjeti mogućnost gdje bi još mogli otvoriti i vidjeti mogućnost gdje da se pojave urbane vile koje bi u jednoj sljedećoj mjeri bile regulirane i mogle bi se davati da se na taj način koristi gradnja stanova. Na primjedbu vijećnika Valdia Goba da neće glasati za ovu Odluku te da ima jako puno drugih demografskih mjera odgovara da definitivno i da je zato i naglasila na početku da se ovdje govori o jednoj mjeri unutar demografskih mjera. Na različitim nivoima da postoje različite demografske mjere i s njima da se bave od države do jedinica lokalne samouprave a da je to jednostavno riješiti da misli da bi bili svi to već riješili. Dodaje da je očito da se ne može naći što je to ono pravo što zadržava mlade ljude da budu ovdje. Svatko da pokušava naći neku mjeru vjerujući najbolje da će upravo ta mjera pomoći te navodi da vjeruje da svi skupa idemo u tom smjeru. Ovo da je samo jedna mjera i da će slijediti druge mjere gdje da će i gradonačelnik i svi ostali koji su uključeni u to predlagati nešto novo i pokušati zaustaviti trend iseljavanja i smanjenja broja stanovnika. Ponavlja da se načini i uvjeti definiraju prema sada važećem stanju, što se tiče ove Odluke. Na primjedbu vijećnice Katarine Filipović navodi da postoje na nivou Grada mjere koje reguliraju to područje što se tiče društvene djelatnosti te da je sigurno da će se i na tom području pokušati kreirati dodatne mjere no predmet ove konkretne Odluke da je jedna mjera i to mjera prodaje građevinskog zemljišta za izgradnju obiteljske kuće. Na izneseno od strane vijećnika Piera Glavičića navodi da se i o tome razmišljalo. Ljudi da ne grade samo na parceli u vlasništvu Grada već da postoji situacija da netko gradi na svojoj parceli koju je stekao nasljedstvom ili na neki drugi način, a isto tako da ima velike troškove da bi došao do stambenog objekta. Navodi da je činjenica da se ta gradnja događa i van grada Labina. Mi da smo svjedoci da je koncentracija unutar grada Labina sa pripadajućom gradskom aglomeracijom, posebno Kapelica i Marceljani, što da je posebno bilo vidljivo po posljednjim podacima Popisa stanovništva. Dodaje da ne žele da propadaju Bartići, Gora Glušići i svi ti ruralni prostori i zbog toga da se nastoji da i kroz prostorno plansku dokumentaciju, da se to omogući. Paralelno s ovom Odlukom da je bila rasprava i prijedlozi vezano za Odluku o komunalnom doprinosu što da je jedan od velikih tereta koji se pojavljuje kod gradnje. Nakon ovoga da je sigurno da će ići taj prijedlog odluke na savjetovanje sa građanima kako bi se vidjelo da li su te mjere dovoljne a uvijek u cilju da se i tu naprave određeni kriteriji da se stimuliraju oni koji prvi puta grade kuću i time rješavaju svoje stambeno pitanje kako bi im ta davanja bila minimalna. To da je sigurno ta Odluka o komunalnom doprinosu. Vjeruje da bi kroz nekih mjesec dana, taj prijedlog odluke mogao izaći van kako bi sve skupa, u trenutku kada se proglasi netko tko je dobio na natječaju za dodjelu građevinske čestice, da on ima sve te uvjete koje će imati prilikom ishođenja građevinske dozvole.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga je potakla izvjestiteljica koja da je određenim odgovorima napravila još veći problem kod njega. Vijećnik Piero Glavičić da je rekao jednu odličnu stvar. Ova mjera da očito nije dobro proživakana te da ne rješava većinu problema. Podsjeća da trebaju štediti prostor i da treba biti čim više stanova za te mjere, da treba zadržati mlade što da treba stalno isticati i govoriti. Ističe da mlade treba zadržati na svojoj djedovini. Vijećnik Piero Glavičić da je lijepo rekao da oni mladi koji bi htjeli graditi i raditi na svojoj djedovini i imaju prostora, Grad odnosno društvo da im mora omogućiti da oni grade na svojoj djedovini. Navodi da ga srsi prolaze jer da ga je vijećnik Piero Glavičić sa svojim govorom ganuo. On da ga zna kao mladog čovjeka koji bi htio nešto za ovu zajednicu i koji da bi htio na svojoj djedovini. Ova mjera da toga nema. Također navodi da se stariji sjećaju kako se to u ona stara, dobra vremena rješavalo za ljude. Podsjeća da su cjelokupna Marcišnica, cjelokupni

Starci građeni na način da je društvena zajednica odnosno naši djedovi i očevi, da su putem firme, poduzeća Istarski ugljenokopi Raša, davali kompletan teren ljudima na Marcilnici i ne samo to nego su imali i toliko snage i volje, i znanja i moći da su davali i građevinski materijal. Dodaje da to govori za kompletnu Marcilnicu. Starce da su radili na taj način da je čovjek dobio kućicu, montažnu kućicu sa mogućnošću otkupa nakon toliko godina. Smatra da sada na Marcilnici više nema niti jedne kuće koja plaća Gradu, a ukoliko ima, da bi trebalo iskoristiti i taj prostor. Podsjeća da se ipak može. Navodi da je izvjestiteljica navela jednu stvar koja da ga buni. Republika Hrvatska da nam za puno toga nije kriva. Na rečeno da nam Republika Hrvatska uzima prostor navodi da nam ona oduzima prostor samo tamo gdje mi nismo aktivni i gdje mi ne znamo što ćemo s prostorom. Ističe da mi tu moramo biti agresivni kao društvo, a pogotovo oni koji rade na tom poslu. Ističe da moramo znati što ćemo s tim prostorom. Također navodi da smo mi u Republici Hrvatskoj i da ju moramo natjerati da hoćemo taj prostor. Zbog toga da je bio potaknut na pitanje te ističe da ne govorimo da nam je netko drugi kriv. Sve ovo što radimo da smo si mi krivi. Navodi da govori izvjestiteljici i svima ostalima da je Krvova placca od Republike Hrvatske i da nije naša.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je vjerojatno izvjestiteljica zaboravila odgovoriti na njegovo pitanje. Njega da zanima da ovaj projekt kada krene, ako se uspostavi da je dobar, koliko općina ima mogućnosti da se to produži za cca. ljudi, da se ide naprijed.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da neki puta čovjek ide u detalj pa da dođemo do onoga da od šume ne vidimo stablo. Ističe da je ovo prva u nizu mjera. To da je bitno. Ovdje da je bilo puno dobrih prijedloga što da mu je drago, i to i oporbe i vladajućih. Ovo da nije set mjera već da je mjera vezano za, jednostavnim rječnikom rečeno, da ono što Grad ima kao imovinu, odnosno kapital, da povjeri mladim obiteljima sa područja grada Labina. Dodaje da se razgovaralo sa nizom obitelji koje su zasnovane na području grada i koje imaju djecu. To da je prvenstveno usmjereno njima na način da oni koji nemaju djedovinu, mogu na parcelama koje su u vlasništvu Grada dobiti pravo na gradnju na 99 godina. Ta parcela da košta 60.000 Eura. Tu da su se fokusirali na način da je početak bila Marcilnica. Dodaje da su zaključili da najprije treba donijeti mjeru kojom da će reći da neće samo razgovarati o četiri parcele na Marcilnici već da je ovo jedan širi spektar. Nakon toga da ide natječaj za kompletne četiri parcele na Marcilnici i sukladno potrebama građana da će se definirati područja, koja da će biti više. Da li će biti za 20 obitelji ili 30, on da u ovom trenutku to ne znam, a da ne zna nitko. To da je početak. Zahvaljuje vijećniku Pieru Glavičiću koji je spomenuo jedan drugi slučaj kada mlada obitelj ima vlastitu parcelu. Njoj da ne treba ova mjera, no da je sigurno da joj treba nešto da joj olakša borbu sa vjetrenjačama i da krene u izgradnju vlastite obiteljske kuće. To da je onda jedna druga mjera koju sada nisu spomenuli, a to da je mjera koja bi pomogla na način da se jednom posebnom odlukom koja je vezana za komunalni doprinos, te mlade obitelji oslobode plaćanja komunalnog doprinosa odnosno, ukoliko se tako dogovore, da se dogovori da se tim mladim obiteljima sufinancira priključak za struju i vodu. To da se odnosi na mlade obitelji. To da se ne odnosi na izgradnju obiteljskih vila već o mladim obiteljima koje žele izgraditi svoju prvu nekretninu gdje žele živjeti. To da je jedna druga mjera koja se mora desiti. Treća mjera koja je ranije spomenuta je vezano uz one koji ne žele odnosno imaju takav životni plan da ne planiraju izgradnju obiteljske kuće već sukladno svojim mogućnostima žele kupiti jedan manji stan a takvih da ima najviše. Njima da se ne može pomoći niti sa komunalnim doprinosom niti sa parcelama no da se njima može pomoći tako da im se sufinancira kamata na kredit. To da se odnosi na budućnost, a za nazad da se ne može. To da su dvije, tri stvari. Ponovno navodi da je ova Odluka jedna od niza mjera. U Republici Hrvatskoj da ima 127 gradova i preko 400 općina. Smatra da smo jedan od prvih dva ili tri grada te navodi da istražujemo i da radimo nešto novo. Navodi da nitko tko je nešto radio iz nova nije pogodio iz prve. Dodaje da se radi set mjera koje da će se slagati kao lego kockice. To da moramo shvatiti. Obraća se vijećniku Valdiu Gobo navodeći da je bilo javno savjetovanje i da se mogao uključiti a ne držati skršene ruke te da se mogao aktivirati. Navodi da vidi po pitanjima kolega da nešto prihvaćaju, a nešto ne prihvaćaju no da predlažu konkretno. Nešto da će se složiti, a nešto možda da neće te poziva da svi skupa nešto gradimo a ne se izdvajati sa strane i glumiti

uvrijeđenu frajlu. Poziva na sudjelovanje. Smatra da se ne moraju složiti no da je potrebno da budu proaktivni, da guraju naprijed i kao što je rekao vijećnik Piero Glavičić, da se pomogne njima a ne sebi. Smatra da je potrebno da ih se sasluša, da se napravi više mjera i da se svaka mjere preusmjeri. Navodi da je dobra kombinacija prijedlog vijećnika Laria Zahtile. Bilo koja stvar kojom će se pomoći mladima, da će se smanjiti bijela kuga kojoj smo svjedoci no ističe da je potrebno da se vijećnici uključe, aktiviraju, da prate sve što moraju pratiti kao vijećnici, te da predlažu. Nešto da će se prihvatiti nešto da možda neće no da je potrebno da naprave nešto dobro. To da je intencija, a ovo da je samo početak što da je htio naglasiti. Također navodi da ima puno zakonskih barijera, no da je potrebno da se pokuša naći neki kanal da se pomogle mladima te da se proba u tim stvarima djelovati zajednički.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju mjere demografske politike Grada Labina u svrhu poticanja rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnina (k.č. 327/6, k.č. 327/8, k.č. 327/9 sve k.o. Novi Labin – Istarska ulica)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Valdi Gobo (SDP).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je to ona parcela preko puta policije te podsjeća da je već taj prostor izgubljen na način da je već dio parcele tamo prodan, dio prema Domu zdravlja. Pita da li znaju što je tamo nekada bilo te navodi da je tamo bilo područje hospicija, samostan Svetog Franje. Jedna od tih parcela da je dio tog područja. Područje Sv. Franje da nije niti zabilježeno već da je na ovaj način devastirano. Dodaje da je 1960-ih godina nestao objekat, a tamo da je bilo i groblje i hospicij što da je najbitnije. Hospicij da je bio utemeljen od strica najvećeg Labinjana, Matije Vlačića, porodice Luciani. Hospicij da je nemoćne starce i potrebite održavao na životu do smrti. Mi da smo to područje već prodali umjesto da je to područje ostalo za namjenu po onoj točki po kojoj se prije govorilo. Navodi da moraju znati šta će se sa prostorom i kada će se prostor prodati. Sada da je već gotovo i sada da im dolazi na stol gotov prijedlog. Moli za u buduću da svi oni koji rade u gradskoj službi kao i izvjestiteljica koja da će sutra ili prekosutra u penziju no da govori za mlade koji dolaze, da čuvaju javni, gradski prostor i da se tako olako gradski prostor ne prodaje a pogotovo tamo gdje je nešto značajno za Labinštinu. Ponavlja da tamo nemamo niti tabele.

Valdi Gobo (SDP) navodi da će se nadovezati na prijašnju točku vezano uz demografsku mjeru. Sada da je prilika, da se ima zemljište te predlaže da se odustane od prodaje zemljišta i da ga se sačuva za demografsku mjeru za stambeno rješavanje za građane grada Labina i ukoliko treba, da se naprave kakve prostorno planske izmjene. Navodi da nam se nigdje ne žuri te da je to njegov prijedlog.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da možda koji puta ona želi skratiti svoje izlaganje jer da ih ne želi zamarati s detaljima te da pokušava ne biti dosadna i duga. Navodi da se nikako ne slaže sa vijećnikom Mladenom Bastijanićem da ne vode računa o prostoru. Što se tiče prostora gdje se prodaje ova parcela navodi da se to nalazi na području gdje da nije lokacija o kojoj je vijećnik govorio a koja da se nalazi iznad, sjeverno od onog bijelog puta koji vodi prema onim

zgradama iza. Na ovoj lokaciji to da nije. To da ne govori na pamet već iz razloga da grad Labin itekako vodi računa kada nešto planira. Cijela ova lokacija sjeverno, kada se diže prema Domu zdravlja, Grad Labin da je napravio kompletnu analizu arheološkog stanja na toj lokaciji, prije donošenja Urbanističkog plana. Navodi da je naglašavala Urbanistički plan, da nije htjela citirati uvjete no da se iz Urbanističkog plana vidi da na velikom postotku zemljišta na tom sjevernom dijelu nije moguća nikakva gradnja jer da je točno locirano mjesto gdje su ostaci samostana i hospicija. Također da je točno određeno mjesto gdje se nalaze temelji teleferike te navodi da se radi o prostoru koji je zaštićen i na kojem da se ne smije graditi. Upravo da su odredbe Urbanističkog plana Labina i Presike rekle da je to lokacije gdje da se mora riješiti, da li kroz park ili drugi vid prezentacije toga prostora što da će riješiti projektna dokumentacija u vrijeme kada Grad to bude mogao prezentirati. Ujedno navodi da nije to jedina lokacija u gradu Labinu koja je ograđena te da je svaka lokacija unutar građevinskog područja na području grada Labina analizirana, istražena, i s osnova arheologije i s osnova konzervatorskih podloga i zaštićenih spomenika kulture te da to sve piše u Prostornom planu i u dokumentima kada se donosi prostorno planska dokumentacija. O tome da se itekako vodi računa. Na rečeno od strane vijećnika Valdia Gobo da je to upravo lokacija od koje da treba odustati i ne prodavati odgovara da kada se govori o gospodarenju prostora i planiranju prostora, da se prostor ne može rješavati samo zato jer se ima određena namjena pa da se druga namjena makne i stavi neka sljedeća. Sva građevinska područja na području grada Labina kao i svih građevinskih područja, da imaju svoje urbanističke elemente koje da treba voditi. Jedno centralno naselje da mora osim stanovanja imati čitav niz drugih namjena koje da mora zadovoljiti prije svega građane koji ondje stanuju. Upravo tako da je Istarska ulica jedna ulica ili aleja, kako je Plan registrira, koja da je idealna da se u njoj stvaraju novi prostori na kojima će se pojavljivati i drugi sadržaji osim stanovanja. Nadalje navodi da postoji jako puno zona koje da su definirale obiteljske kuće, individualne stambene zgrade. Dodaje da je urbanizam nešto što mora zadovoljiti sve namjene u prostoru i o tome da se vodi računa. Ova lokacija u Istarskoj ulici, počevši od zone Matija Vlačić koja da je urbanistički posložena na jedan način te se spaja prema novim Katurama, da je taj prostor upravo taj koji da kroz urbanistički plan želi spojiti te određene periode grada Labina i njegova razvoja. Stambena izgradnja, individualna da je nešto drugo, druga tipologija izgradnje a to da su Kature, Marcilnica, Starci, Čekadi. To da su ti prostori.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Valdi Gobo (SDP).

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se izvjestiteljici navodeći da se on s njom neće natezati jer da ona uvijek nekako krivo shvati i onda da izvrće. Prvenstveno navodi da on nije rekao da se tamo gradi već da je rekao da ova parcela 327, a što da se vidi i po parceliranju, da je bila jedna velika parcela u sklopu tog hospicija. Navodi da izvjestiteljica izvrće činjenice te da on govori samo da je to bilo u sklopu toga i da se taj prostor morao na bolji način iskoristiti. Na rečeno da je sve locirano, da se to „objesi mački o rep“ te pita kako je onda locirano gdje je bila crkva Sv. Vida u centru Labina. Navodi da se ne miješaju kruške i jabuke.

Valdi Gobo (SDP) navodi da će se samo nadovezati na njegovo prijašnje izlaganje da će prodajom ovog zemljišta doći do izgradnje stanova ili kuća ovisno o tome što je prostorno planskom dokumentacijom predviđeno te da će se, kako se danas dešavaju stvari, to zemljište prodati jednim dijelom strancima a ne za naše mlade.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 4 „PROTIV“ donijelo Odluku o prodaji nekretnina (k.č. 327/6, k.č. 327/8, k.č. 327/9 sve k.o. Novi Labin – Istarska ulica).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,00 sati.
Nastavak sjednice u 11,15 sati.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će biti samo kratko, da neće biti ono „mački o rep“ i da se izvinjava. Pita za provedbu kontrole što se radi na tom zemljištu 25 godina.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da je Zakonom o poljoprivrednim zemljištem posebnim Pravilnikom koji utvrđuje način uvjeta raspolaganja, propisalo kontrolu te da postoje propisani i uvjeti ako se u određenom razdoblju utvrdi da zakupac ne koristi poljoprivredno zemljište sukladno svojoj ponudi, da se onda raskida ugovor o zakupu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o grobljima.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se na grobljima na žalost krade. Smatra da bi jedno od rješenja bilo „ovaj objekt je pod video nadzorom“.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da će sugerirati TD 1.Maj da se postavi video nadzor na groblje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, donijelo Odluku o grobljima.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (stan na adresi Prilaz Vetva14, Labin)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom,

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (stan na adresi Prilaz Vetva14, Labin).

AD.11. i AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova“ i dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova“.

Predlagatelj za ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ove točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da o dimnjačarima pričaju već godinama i da su kao društvo svi skupa shvatili da postoje problemi, da su mogli u sinergiji sa srednjom školom, sa sveučilištem, zajedno sa svima njima, da je potrebno napraviti jednu strategiju odgajanja odnosno putem srednje škole mlade ljude osposobiti za one poslove koji su potrebni. Svake godine, a što da govori već godinama, da se primaju ljudi sa strane koji da obavljaju i ne obavljaju svoj posao kako treba, tako da uvijek donose odluke, a da se ne rješavaju problemi. Ističe da je potrebno da počnu jedanput onako kako treba. S time da je i demografska mjera te da jedan zaposlen puno znači. Jedan koji je potreban ovoj zajednici da znači još i više. Ističe da je krajnji čas da se ima domaćeg dimnjačara koji je obučen u našoj školi, na našem podneblju i da smo to prije shvatili da bi ga već sada imali. Od danas da je potrebno da se to shvati i da se počne na tome raditi a ne samo da se zatvaraju radna mjesta. Navodi da se zatvorila i auto škola te da im je potrebno sve manje i manje radnih mjesta, a u stvari da je obrnuto. Ponavlja da je potrebno da se mladi ljudi obuče za one deficitarne poslove koji su nam potrebni, a ne Hrvatskoj ili Europi već nama na Labinštini. Onda da ćemo riješiti sve probleme. Onda da ćemo riješiti i mlade na taj način. Kada znaju da imaju osiguran posao onda da će ostati na našem podneblju.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da se u puno stvari slaže sa vijećnikom Mladenom Bastijanićem. Po natječaju da vidi da su uvjeti deset godina te da ne zna tko je to osmislio. Onaj tko ima radno iskustvo deset godina, da sigurno neće doći u Labin ukoliko radi na nekom mjestu jer da je to traženo zanimanje. Smatra da treba pokušati no da je to jako teško. U komunikaciji sa školom da je potrebno nekako pronaći neko rješenje da se jedan mladi obuču. Ovako sa iskustvom od deset godina, da se boji da će ga biti jako teško pronaći.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da će se prijedlozi koji se tiču obrazovanja uzeti u razmatranje. Na rečeno od strane vijećnika Rasima Halilovića vezano za rok od deset godina, navodi da je to propisano zakonom koji zakon da je posljednji puta izmijenjen 2018. godine. Nekada da je bilo propisano pet

godina, a sada da je propisano deset godina. To da je preuzeto iz zakona i tako da je ugrađeno u Odluci i natječaju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je to zakonska obveza no da je deset godina majstorski ispit takav uvjet da praktički, sada kada bi obučili mladog čovjeka, da bi se tri godine trebao školovati i onda da ima deset godina prakse. Sada da svog čovjeka imamo tu, da hoćemo danas putem škole a o čemu je danas govorio, da bi to bilo za trinaest godina. Ističe da kasnimo, kasnimo i kasnimo te da je potrebno čim prije. Zakon da su stvorili ljudi a što se tiče obavljanja ovog posla, to da je sigurno odgovoran posao, opasan, zahtjevan posao no ukoliko jedanput se ne počne onako kako treba, da se neće imati taj posao nikada. Navodi da se i zakon mora na neki način mijenjati i naći neku rupicu no ukoliko mi obučimo čovjeka da će on ostati tu ako ima posla.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova i sa 12 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Gradu Labinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) potvrđuje da Etički kodeks treba donijeti. Njegova rasprava da će ići u cilju da bi Etički kodeks trebali imati svi dužnosnici, svi direktori firmi na našem području i svi javni službenici.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da obzirom se radi o zakonskoj obvezi donošenja Etičkog kodeksa, da tu neće previše filozofirati. Ona da ga osobno smatra kao jedan kozmetički zahvat no možda da će i donijeti ploda. Navedeno da je i jedno mjesto više za troškove po pitanju nekoliko naknada. Postavlja pitanje navodeći da piše da predsjednik Etičkog odbora se imenuje iz reda osoba nedvojbenog javnog ugleda, te traži da se to malo pojasni jer da joj je to malo preopširno. Što se tiče izbora članova, kao i predsjednika, navodi da ju zanima na koji način će se to odvijati odnosno da li će to birati građani, Gradsko vijeće odnosno na koji će se način vršiti izbor članova prije nego što se donese odluka o njihovom imenovanju.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića odgovara da je ovim Zakonom, koji je stupio na snagu krajem prošle godine, proširen krug obveznika tako da u obveznike spadaju i direktori trgovačkih društva, ravnatelji ustanova i cijeli niz novih osoba. Za njih da ne postoji obveza donošenja Kodeksa ponašanja no u Kodeks da je uvrštena odredba da i gradonačelnik i zamjenik djeluju po tom Kodeksu. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da će prijedlog o članovima ići na Gradsko vijeće ispred Komisije za izbor i imenovanje. Kao što se moglo

vidjeti u Kodeksu da je navedeno tko može biti. Kod Etičkog odbora predsjednik da ne može biti nositelj političke dužnosti niti član političke stranke odnosno kandidat nezavisne stranke, a kod Vijeća časti niti predsjednik niti članovi da ne smiju biti nositelji političke dužnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je razumjela da će Komisija donositi zaključak no pita na koji način će se prikupljati prijave tih osoba. To da ju zanima.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove odgovara da svi članovi Komisije za izbor i imenovanje su predstavnici svih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću pa da će i oni moći predlagati. Također odgovara na prethodni upit vijećnika Mladena Bastijanića da, iako nije postojala obveza, da Etički kodeks ponašanja službenika i namještenika u gradskoj upravi grada Labina postoji čitav niz godina, da Grad Labin ima etičkog povjerenika, da se to primjenjuje bez obzira na zakonsku obvezu te da se to radilo i prije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, donijelo Etički kodeks nositelja političkih dužnosti u Gradu Labinu.

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2021. godinu.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih Izmjena i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno je gradonačelnik grada Labina Valter Glavičić naveo da je peti mjesec završio, da smo započeli s lipnjem. Prvenstveni razlog rebalansa da nije negativan nego pozitivan. Prvenstveni razlog da se odlučilo da je, obzirom na nevjerojatan rast energenata, da se nema vremena čekati nego da se treba krenuti u akciju. Cijena energije da je porasla praktički duplo, sa 900.000 na 1.800.000 te da se mora djelovati proaktivno i ne čekati. Stoga da je komunalni odjel pripremio sve potrebno da Grad Labin ide u kompletnu zamjenu postojećih rasvjetnih tijela sa LED rasvjetom. Jedan od nužnih koraka da bi mogli ići na dizanje kredita putem HBOR-a, koji da ima minimalnu kamatu, a prethodno da se mora dobiti suglasnost Vlade Republike Hrvatske, a jedan od preduvjeta je da je to u proračunu. Ideja je da se zamijeni preko 1.300 rasvjetnih tijela i da na taj način se za oko 5 godina vrati uloženo nakon čega da bi imali energiju za oko 500.000 kuna na razini godine. To da je prvenstveni razlog te da su se balansirale i neke tekuće stvari koje su se desile početkom godine. U prilog da nam ide da je pandemija polako pri kraju i da se može malo optimističnije gledati na život. Također da se povećava ulaganje u spomenik Rudaru borcu što je ranije razmatrano na aktualnom satu. Uz

to, tu da su još neki drugi prihodi odnosno rashodi koji da se dešavaju zbog rasta plaća pedagoškim djelatnicima. Tu da su i sredstva koja dolaze iz Ministarstva znanosti koja da su protočna kroz proračun Grada Labina. Navodi da tu da ima još niz manjih projekcija no to da su prvenstveno dva glavna razloga. Sada da je bila točka kojom se raspoređuje višak iz prošle godine. Proračun da se dobro puni za početak godine, situacija da je čak i bolja tako da vjeruje da će i drugim rebalansom krajem godine, da će opet biti u smjeru pozitivne i pojačavanja budžeta grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Tanja Pejić (Demokrati) i Katarina Filipović (SDP), vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će se malo zadržati kod spomenika Rudaru borcu. Navodi da shvaća namjeru i da se po tom pitanju godinama govorilo kada će se početi napokon obnoviti međutim ona da je apsolutno malo iznenađena s tim da se to sada radi. Najprije da će se osvrnuti na tekst. Navodi da se radi o iznosu od preko 6 milijuna kuna, a da se tako šturo napisalo „građevinski radovi“. Navodi da se radi o iznosu od 5 milijuna kuna, a da ona nema pojma niti kako to izgleda, niti kako će to izgledati, niti što je obuhvaćeno s tih 5 milijuna kuna. Smatra da je nedopustivo da jedan takav iznos iz proračuna bude na takav način prikazan, bez ikakvog vizuala, projekta, bez ičega. Njoj da je to osobno apsurdno i ona da to tako gleda jer koliko je vidjela iz proračuna da je samo za struju izdvojeno preko milijun kuna zbog povećanja energenata. Postavlja pitanje da li svi skupa misle da će na jesen biti situacija bolja ili gora. Dodaje da prati ekonomske analitičare te da nikada nije bila tako ne pesimistična već malo prestrašena obzirom da gleda realno. Zbog toga da joj nije jasno te dodaje da ne zna da li bi itko ovdje zamjerio da se kaže da je plan bio takav no da se obustavljaju zbog gledanja u budućnosti. Dodaje da ukoliko nismo sposobni gledati sada tri, četiri mjeseca unaprijed, onda da je nju sada stvarno strah. Smatra da je potrebno razmisliti o svim tim privatnicima kojima da će se cijene energenata također povećati te pita zar nije bolje taj iznos staviti u rezervu za njihovu pomoć. Napominje da u objektu gdje ona radi, jedna trećina da su stranci što da je jako velika cifra. Sada da će se dobiti računi za komunalije, za smeće, da će se očekivati povećanje cijene vode. Standard građana, što se tiče nekakvih plaća, da se puno ne mijenja, a inflacija da je skoro dvocifrena cifra. Dodaje da mogu oni pisati što hoće ali da dobro znamo koliko je bila cijena benzina, pašte itd. te ukoliko je bila 9 kuna, na 14 kuna, to da je već dvocifrena cifra. Tu da hoće staviti fokus. Ona da zna namjeru, no ukoliko je ovo krajnje vrijeme, u odnosu na kolaps koji da nam slijedi, smatra da nije pesimistična te navodi da bi tako voljela da se vara. Navodi da se ne usudi to podržati jer da je tu dodano milijun kuna ekstra jer da se nekome žuri, dok ljudi strahuju. Dodaje da zna da par privrednika doslovce strahuju što i kako će biti na jesen i da li će iduću sezonu tko moći funkcionirati. To da nije tako dugoročno. Puno njih da je već sada u jeseni.

Katarina Filipović (SDP) navodi da želi samo kazati da će od 15. do 22. točke biti suzdržana. Za neke stvari da smatra da su dobre, neke da joj se ne sviđaju tako da to ne može podržati. Tu da bi samo spomenula spomenik Rudaru borcu. Smatra da je milijun kuna samo za rasvjetu malo pretjerano.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je kod vijećničkog pitanja imao baš spomenik Rudaru borcu jer da je i njega malo zaprepastilo no kada je čuo bolje informacije od gradonačelnika, financijski da ga malo tješi što je to raspoređeno u nekim ratama. U naredne dvije, tri, četiri godine da će se vidjeti kakvo je stanje. Navodi da to ne mora značiti da se mora baš iduće godine napraviti ili u jednu godinu dvije godine. To da ga jedino tješi i to da je na neki način dobro što će se to financirati u nekim ratama, odnosno u naredne četiri godine.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da su sva pitanja vezana za spomenik i da ona ne bi ponavljala ono što je rekla u uvodu zbog čega, a da i svi znamo zašto. Kada se radio proračun

za 2022. godinu, upravo zato što znamo da je procijenjena vrijednost takva kakva je, da su se odlučili za postupak javne nabave, što Zakon o javnoj nabavi dozvoljava, da se ide u četverogodišnje sklapanje ugovora tzv. okvirni sporazum. Onda da se sukladno osiguranim sredstvima tijekom proračunske godine sklapaju godišnji ugovori. To da znači da se ove godine, ukoliko se imaju sredstva, sklapa ugovor koji će biti u 2022. godini. Po Zakonu o javnoj nabavi da postoji mogućnost da se kaže da je sklapanje godišnjeg ugovora obvezujuće ili nije. Znajući situaciju da se išlo da sklapanje godišnjeg ugovora nije obvezujuće. Okvirni sporazum da se ide upravo na taj način da se jedna investicija koja se planira može rasporediti na maksimalno četiri godine što da su oni upravo učinili. Predlaže se da se ove godine poveća za tih milijun kuna jer da su željeli da upravo sada, kada su cijene donekle prihvatljive za materijale koji su im potrebni u građevinskom dijelu, da se odmah ide u nabavu materijala. Problem da nije samo cijena već i rokovi dobave. Željeli su da se osigura materijal i onda sukladno tome da se sklapaju godišnji ugovori. Smatra da na taj način proračun može podnijeti i da se tako može konačno privesti kraju ovaj objekt te navodi da su se skoncentrirali na centralni dio. Van toga, i one zelene površine, parkovi i sve što je bilo u natječajnom radu, to da se može napraviti i 2026., 2027., 2028., kad god dođe. Vizuali da se mogu staviti na internetske stranice te navodi da se radi o projektu koji je dobio na natječaju 1980 godine. Navodi da je želja da se onaj centralni dio, kada se spušta ispod skulpture, da tu bude završeno onako kako je po projektu predviđeno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ne zna da li su svi dobro razmislili i shvatili o čemu govore vijećnice Tanja Pejić i Katarina Filipović. On da je dobro razumio jer da su one rekle jednu stvar i način na koji da bi konačno trebali početi raditi. Prije da se nije htio uključiti u raspravu što se tiče spomenika. On kao vijećnik, kao čovjek i kao građanin Labina da ne bi dao niti kune za taj spomenik tamo gdje je napravljen. Navodi da su sada svi protiv njega. On da ne bi dao niti kune zbog toga što spomenik rudaru u Labinu, bilo koji spomenik, da je naša kulturna baština koja da je svjetskog značaja. On da ne bi dao niti kune jer da nam je svijet dužan, Europa, Hrvatska država itd. jer da bi taj spomenik, a pogotovo Krvova placa i ostali spomenici, trebali znati moći i raditi na tome da nam to sve plati fond Europske unije na bazi kulturne i povijesne baštine. Za Krvovu placu da niti ne bi dao kune jer da je svijet dužan da nam plati za Krvovu placu. U skladu sa svim tim što je rekao i ono što su vijećnice Tanja Pejić i Katarina Filipović rekle, navodi da je potrebno da trošimo samo tamo gdje nam je potrebno te da radimo sve da u našim projektima, ako smo ih dobro sažvakali, pripremili i ukoliko ih dobro shvaćamo, a to da se pogotovo odnosi na bilo koji projekt što se tiče rudarske baštine, da za to onda moramo sada utrošiti manje sredstava jer da imamo gdje novac utrošiti, a pogotovo u ova današnja vremena.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da je ovo sigurno jedna tema za raspravu. Prije svega da će ponoviti odnosno rezimirati ono što je rekla pročelnica. Navodi da bi uopće mogli dirati taj spomenik, da moramo biti svjesni da je to umjetničko djelo. To da nije javna rasvjeta, niti prometnica, niti odvodnja već umjetničko djelo. Dugo da su razgovarali, sjeli za stol i pokušali uvažiti jedni druge, a to da su prvenstveno dva umjetnika koja su napravili nacrt. Jednostavno da moramo shvatiti da oni na neki način imaju autorsko pravo. Ovim putem se javno zahvaljuje obitelji Bassani pok. Quintina Bassania te navodi da mora iskoristiti ovaj trenutak za to kazati javno kako bi se to znalo, kao i Berislavu Iskri koji je živući autor i koji je imao razumijevanja za remek djelo koje da danas ne liči na ništa. Ne njihovom krivicom nego našom. Netko da ga mora dovršiti, a taj netko da je možda generacija koja danas ovdje sjedi i upravlja gradom kao i gradski vijećnici koji donose tu konačnu odluku. Navodi da se uspjela napraviti novelacija projekta zadnjih par godina no da nisu imali hrabrosti. Dodaje da nisu imali hrabrosti donijeti odluku. Nitko da nije imao hrabrosti zadnjih 40 godina donijeti odluku zbog čega da u centru grada imamo ruglo i zbog čega da ga je sram jer da su to mogli napraviti sto puta. Navodi da se slaže s vijećnikom Mladenom Bastijanićem da smo to zaslužili no da očito

ništa neće pasti s neba i da se moramo sami za to izboriti kao i za niz drugih stvari. Dodaje da bi se izborili a pritom da misli na Fond za pravednu tranziciju gdje da su uvrstili rudarsku baštinu, ukoliko prođe, da onda mogu razmišljati da dio novca dođe iz europskih fondova odnosno putem tog Fonda. Navodi da je prva stvar to da se napravila novelacija. Da se napravilo ono jedino pametno odnosno da se raspisao javni natječaj na način da nije godišnji nego okvirni sporazum koji daje mogućnost da se u četiri godine provuče nešto što se može desiti. Da se u 2023. ili 2024. godini potegne, ne iz proračuna nego iz Fonda. Dodaje da bi se u sve to uspješno ušlo i pokazalo da znamo i da hoćemo, da moramo krenuti, a da bi krenuli, da se mora donijeti odluka, a ta odluka da je danas na vijećnicima. Ukoliko smatraju da nije trenutak i da se čeka još 40 godina, da će stati. Dodaje da smatra da se previše toga napravilo i uložilo truda te da smo dužni i jednoj i drugoj obitelji, a prvenstveno rudarima, da pokažemo da barem malo imamo hrabrosti. Navodi da od kada zna za sebe, ili smo u inflaciji, u hiperinflaciji, ili u Domovinskom ratu ili u saniranju obnovljivih krajeva, u pandemiji ili sada u ratu u Ukrajini te dodaje da nikada neće biti bolje. Ističe da je potrebno da se krene i tada da će se i završiti, a ukoliko se ne krene da se sigurno neće završiti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve Izmjene i dopune Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Tanja Pejić (Demokrati) i Katarina Filipović (SDP), vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Rasim Halilović (IDS-ISU)

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će se nadovezati na prethodnu točku te navodi „o mrtvima sve najbolje-čovjek ispred spomenika“. Navodi da je prethodno krivo rekla da se struja povećava milijun kuna no to da je puno veći iznos jer da ova točka ide povećanje struje zbog rasta cijena energenata za javnu rasvjetu 850.000, za sportsku dvoranu 200.000 što da znači da je to preko milijun puna. Ističe da se onda opravdavaju sa spomenikom kada naši privrednici budu dobivali enormne račune za struju. Navodi da će sada već dobivati te pita što će biti na jesen. Navodi da se kaže da li je čovjek ispred spomenika ili spomenik ispred čovjeka.

Katarina Filipović (SDP) pita koliko javne rasvjete pokrivaju štedljivi izvori svjetla, LED rasvjeta. Navodi da ukoliko se plaća održavanje fontane na San Marcu 12.500 kuna, nju da zanima kada će ta fontana proraditi obzirom da ona ne radi. Vezano uz dekoraciju navodi da joj je drago da se naš grad ukrašava no da joj nije jasno da je za to potrebno 200.000 kuna. Dodaje da održavanje plaža košta 250.000 kuna te pita što sve spada u to održavanje i koje su to usluge.

Lari Zahtila (IDS-ISU) postavlja pitanje kako napreduju stvari sa sanacijom ilegalnih deponija u Marciljanima za što da je osigurana potpora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost te da li se pronašlo tko će izvoditi te radove. Što se tiče javne rasvjete, navodi da čisto sumnja da Grad sam stavlja rasvjetu gdje hoće jer da obično smo svjesni toga da su građani ti koji pitaju rasvjetna tijela u svakom kutku, ispred svake kuće, na svakoj cesti i naravno da se u skladu s time struja mora plaćati.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da mu je malo neugodno što se mora vratiti onom izlaganju vijećnice Tanje Pejić. On da je također obrtnik te da ispada da njega nije briga za poduzetnike.

Ističe da ga je briga. Dodaje da ukoliko je gradonačelnik naglasio da ulaganja u spomenik za buduće četiri godine, da se ta ista sredstva mogu dobiti od fondova Europske unije, da to znači da tu ne riskiramo ništa. Ujedno navodi da ukoliko smo svjesni, a što je rekao i gradonačelnik, da se proračun puni, i da nismo u minusu, on da bi pustio da to ide svojim tokom.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da je vijećnica Tanja Pejić spomenula povećanje troškova, to da nije bilo pitanje i već da su obrazložili. Povećanje struje da je preko 80%, to da je ugrađeno u rebalansu te da se mora pokrivati što se tiče troškova. Na pitanje vijećnice Katarine Filipović vezano uz fontanu odgovara da se trenutno radi revizija oko priključka i ormarića i oko pumpe za puštanje u pogon. Računa da će fontana kroz 10-ak dana biti u funkciji, kao što je planirano i kao što otprilike bude svake godine. Što se tiče dekoracije, to da je cijena koja obuhvaća postavljanje svih dekorativnih materijala. Navodi da nema tu troškovnik ali da tu ima puno sati korpe, montaža dekoracije preko sto i nešto rasvjetnih tijela na koju treba dignuti raznu dekoraciju. Svake godine da se mora napraviti revizija svih figurica, promijeniti lampice koje ne svijetle i slično. U zadnjih par godina da se obnovio fond rasvjete i figurica. Neke da su se dobile u donaciji, a neke da su kupili što da također treba održavati, postaviti i sve poštovati. Standard te dekoracije da se podigao na veću razinu i održavanje svega toga da je ta cijena. Na žalost, kako cijene usluge idu gore, vjerojatno da cijena neće biti manja nego da će i dalje ostati takva. Ukoliko će se standard još povećavati, da će se morati čak i povećati. U stavci plaža, da se financira održavanje plaža u najvećem iznosu što da obuhvaća popravak stepeništa koje idu prema plaži, poliranje i zamjena dijelova, montažu i demontažu. U ovoj godini da se planirala zamjena gotovo svih platna na svlačionicama za presvlačenje, a jedan set platna koji obuhvaća dva vanjska i jedno srednje platno da košta oko 4 do 5.000 kuna plus PDV. Ukupno da ima osam svlačionica za promijenit. U to da spadaju i razni popravci na signalizaciji i znakovima koji su na plažama kao i popratne stvari koje idu kako bi se moglo sve pripremiti za sezonu. Tu da se financira i postavljanje psiholoških brana, zamjena materijala za psihološke brane, plaćaju se analize mora koje se vrše svakih par tjedna kao i naknada za Vijeće koje donosi koncesijska odobrenja. Na pitanje vijećnika Laria Zahtila o sanaciji divljih odlagališta navodi da Grad Labin se prošle godine javio na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za sanaciju divljih deponija. Trenutno da su u fazi dobivanja zadnjih potvrda od strane Republike Hrvatske i šumarije kako bi sanaciju mogli provesti na onim parcelama koje su u vlasništvu Republike Hrvatske. Nakon toga da će se raspisati natječaj, tražiti ponude tko će izvoditi i sprovesti te zahvate.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je sukus svega rješenje, a rješenje da je u štednji, u najmodernijim i najučinkovitijim rasvjetama, a tu da imamo puno prostora. Dodaje da je jučer prolazio kroz Kapelicu te da gornji odvojak prije Brega na lijevo da svijetli sve u šesnaest. Navodi da se radi sigurnosti zna koliko točno mora biti izdašnost lampi. Navodi industrijsku zonu na Vinežu gdje da puno puta svijetli sve u šesnaest. To da mi sve plaćamo, a za što da nema potrebe. Ističe da tehnika i tehnologija rješavaju problem. Najmodernija, najbolja tehnologija da rješava problem što se tiče rasvjete, a samim time i izdatke za struju. Ističe da su štednja i učinkovitost primjene tehnologije, trenutno LED lampe itd. Dodaje da ne treba tamo svijetliti, ne zna koliko, ukoliko za to nema potrebe, nego samo zbog sigurnosnih razloga. Navodi da nam se događa ono što je vijećnik Lari Zahtila rekao da bi svatko htio lampadinu, a da na žalost ljudi i umiru a da ne dobiju lampadinu. Ističe da je sve u nama i ukoliko imamo volje, želje i znanja, da rješavamo probleme.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da u projektu koji će biti prijavljen prema HBOR-u i koji mora zadovoljavati kriterije što se tiče tehničke strane i kriterije ispoštovanja da postojeća rasvjeta koja će biti ugrađena zadovoljava nekakve kriterije, da je izvršena izmjena preostalih natrijevih rasvjetnih tijela u

LED. U dosta rasvjetnih tijela da će biti postavljena regulacija koja će u određenim dijelovima noći spuštati intenzitet od 30 do 60,70% tako da će uštede sigurno biti velike.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.

AD. 17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će ovdje pohvaliti da ne bi bilo da samo kudi. Navodi da ipak ima topline, ne samo prema spomenicima. Pohvaljuje da se povećala oprema za novorođenčad, za obrok u produženom boravku za 80.000 kuna i marende u osnovnim školama za 60.000 kuna. Ističe da se nada da to nije pad standarda no da je sigurno za pohvalu i to na glas. Nada se da će se uskoro riješiti problematika sa Crvenih križom jer da vidi da nije ništa dodano. Smatra da oni sada zahtijevaju posebnu pažnju.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da što se tiče obroka u produženom boravku i marendi, da su svjesni da je došlo do povećanja cijena namirnica te da ne žele da dođe do povećanja određenih cijena prema roditeljima, koliko god budu uspjeli to održati, tako da će iz ovih sredstava iz kojih je to predloženo pokušati do kraja godine namiriti tu razliku. Što se tiče Crvenog križa, smatra da ne trebaju brinuti jer da je u proračunu još prije ovog rebalansa bilo osigurano nešto više sredstava za Crveni križ nego što su zakonski dužni. Ono najavljeno od strane gradonačelnika i od strane Odluke o socijalnoj skrbi koja ubrzo ide na savjetovanje, ukoliko to bude prihvaćeno, sredstva za ovu subvenciju ortopedskih pomagala za ovu godinu da će sa tim novcem biti osigurana. Ukoliko tako ne bude, da se ima i ta stavka „pomoć pri nabavci invalidskih pomagala“ gdje da se može također to sufinancirati a koja da je dignuta za 20.000 kuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 19.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Katarina Filipović (SDP).

Katarina Filipović (SDP) navodi da je zanima što se točno zamislilo da se radi na području kulture jer da je iznos od 180.000 puno.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da je dobro da su odlučili nešto i raditi jer da znaju što se događalo zadnje dvije godine. Kod kulturnih manifestacija Grada Labina da je to povećanje najviše vidljivo tih 180.000 od kojih da je gotovo polovica iz nekih drugih izvora, a ne iz općih prihoda i to iz tekućih pomoći Županije, države i iz donacija. Kako je pandemija, barem onaj najžešći dio što se tiče socijalnog isključivanja i otkazivanja svega za nama, navodi da se nada da se polako vraćamo na one kolosijeke, pogotovo ljetnih, kulturnih, zabavnih i umjetničkih događanja koja da su tu bila proteklih mnogo godina. S ovim iznosima da se još uvijek nisu dosegli predpandemijski te navodi da se nada da će se doseći. Smatra da je ulaganje u kulturu isto tako neko ulaganje u opstanak građanstva, ulaganje u demografiju, ulaganje u to da kvalitetno trošimo svoje slobodno vrijeme. Smatra da tu nema razloga da se ne poveća u trenucima kada se povećati može, a pogotovo zato što se još uvijek nije došlo do onih razina koje naš grad zaslužuje biti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 20.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 21.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će za ovu i za iduću točku morati biti suzdržana obzirom da je za jednu bila protiv pa da ne uskače sama sebi u usta, iako navodi da ima i dobrih stvari. Navodi da na str. 102 što se tiče pomoći danih u inozemstvo i unutar općeg proračuna da piše da se 1.160.000 kuna odnosi na sufinanciranje nabave fiksnog mamografa te pita da li je to i od drugih općina ili samo od Grada Labina. Također da bi voljela znati kolika je cijena tog fiksnog mamografa i koliko je skupljeno, a što da je bilo pitanje vijećnice Katarine Filipović koja da je imala malo previše toga.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da su vezano za nabavku mamografa planirana sredstva iz donacije u visini od 900.000 kuna i sredstva od općina 150.000 kuna, a taj iznos da je planiran kao kapitalna pomoć IDZ-u. Osim toga da je 150.000 kuna planirano iz proračuna grada Labina. Zbog načina prikazivanja i prema kontnom planu to da je možda drugačije prikazano u proračunu no ukupna sredstva da su planirana u visini od 1.200.000 kuna. Do sada da je prikupljeno nekih 20.000 kuna bez sredstava koja su se prikupljala provođenjem projekta LABINA koja sredstva je prikupljala Liga protiv raka a koja sredstva da će se naknadno uplatiti u korist proračuna grada Labina. Navodi da je otvoren račun za posebne namjene na koji se prikupljaju sredstva za nabavku mamografa. Ponavlja da je za sada planirano za nabavu mamografa 1.200.000 kuna te da je to cijena mamografa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu.

AD. 22.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdruću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 12,40 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.